

5月21日「台灣電力系統因應淨零碳排之對策與挑戰」研討會  
與會者意見與建議

- 一、如有業者想建置儲能系統，但因其工廠土地面積小無法容納，是否可在廠區外另覓地建置？  
說明：業者之儲能系統一般係設置在其廠區範圍內，如要在廠區外或其他地點設置，個案之准駁屬主管機關之權責，須洽詢能源署。
- 二、目前風光滲透率已達50%以上，未來春節期間是否可能發生棄光情況？  
說明：目前台電電網可容納70%再生能源滲透率，如滲透率達80%，可能需要棄光，但預計未來兩三年內尚不至於如此。
- 三、為因應尖峯負載升高之衝擊，儲能、虛擬電廠、時間電價中哪一種為較佳方案？  
說明：對台電而言，時間電價方案成本較低，因此未來可能反而有鼓勵增加用電之需量反應時段。基本上，台電的策略是不單靠一種方案，而是數種方案綜合應用。
- 四、如需棄光或棄風時，是要棄哪一個案場？選擇標準為何？  
說明：基本上須依照氣象預測資料來研判。
- 五、以往有供電壓力時，主要採需量反應競價來因應。未來風電、光電滲透率持續增加，如有整天無光電和風電時，將如何因應？需要多少儲能？  
說明：需綜合應用儲能、虛擬電廠、需量反應等多元方案來因應；再生能源滲透率增加，無法單靠儲能來因應，新的發電電源仍需繼續開發。
- 六、目前台電對於dReg和E-dReg申請案暫停收件，未來何時恢復開放？未來是否接受再生能源和儲能合一案之申請？  
說明：目前因dReg和E-dReg供過於求，且已有「饋線障礙」現象(即有饋線但未使用)發生，未來會視再生能源併網量及電網需求滾動評估恢復開放時間點。
- 七、日前行政院同意台電不進行分割(廠網分離)，未來電業法修正後，是否影響電業自由化？  
說明：台電不分割尚須經立法院完成電業法修正(第六條第5項)之立法程序。
- 八、電力交易如無監管單位，是否造成球員兼裁判？  
說明：目前電力交易平台交易量不大，尚無球員兼裁判的問題。未來市場規模擴大後，則需納入考量。

**九、目前火力發電佔比高達 80%，能達成 2050 淨零碳排目標嗎？**

說明：參考其他國家擴大發展包括核能在內之低碳能源，建議台灣未來也考量將核能納入能源配比之規劃。

**十、碳捕捉利用與封存(CCUS)所需之碳封存場地是否可由政府或台電統一設置？**

說明：目前小規模碳封存是在台電電廠廠區內設置，未來大量碳封存，則需另行研議、規劃。

**十一、去碳燃氫技術發展現況如何？**

說明：目前台電綜研所與中研院合作研發去碳燃氫技術中，將以 30MW 小型機組在興達電廠進行混氫燃燒比例、NOx 排放量、氫洩漏率等之測試。

**十二、混氫燃燒之經濟效益如何？**

說明：目前混氫燃燒尚不具經濟效益，以興達電廠進行之混氫燃燒示範計劃為例，以 1 度綠電製成之綠氫燃燒發電，僅得到約 0.2 度電。未來如能利用棄光或棄風製氫，且規模夠大後才能提高其經濟效益。

**十三、Gogoro 換電站可執行 V2G，未來家用電動車是否也具有這樣的潛力？**

說明：有。國外已有一些實例可供參考。